

# 壁面衝突噴霧の燃料付着率推定法の検討

## A Study on Estimation of the Adhered Fuel Ratio of Wall-impinging Spray

増田 糧	河村 清美	永岡 真	
(Ryo MASUDA)	(Kiyomi KAWAMURA)	(Makoto NAGAOKA)	
株式会社豊田中央研究所	株式会社豊田中央研究所	株式会社豊田中央研究所	
(Toyota Central R&D Labs., Inc.)	(Toyota Central R&D Labs., Inc.)	(Toyota Central R&D Labs., Inc.)	

溝渕剛史鈴木久雄(Takeshi MIZOBUCHI)(Hisao SUZUKI)株式会社デンソートヨタ自動車株式会社(DENSO CORPORATION)(TOYOTA MOTOR CORPORATION)

An estimation model of adhered fuel ratio of wall-impinging sprays was proposed. In the previous paper, one of the authors has proposed the calculation model of the adhered fuel ratio derived from the principle of cascade impactor behavior. However, the model supposes sufficient amount of injected fuel which can be considered as a quasi-steady condition. In this research, the model was improved in order to consider the influence of injection quantity. The adhered fuel ratio of arbitrary injection quantity (injection period) is expressed as a function of the adhered fuel ratio of the steady state injection condition and the characteristic injection period of the adhered fuel ratio. The two parameters are estimated from the free spray characteristics. The model was studied by numerical calculation (CFD) of free sprays and wall-impinging sprays. The estimated adhered fuel ratio agreed well with both the CFD and the measurement results.

Keywords: Numerical Study, Wall-impinging Spray, Wall Wet, Inertial Parameter, Adhered Fuel Ratio

## 1. はじめに

筒内直接噴射式ガソリンエンジンにおいて、噴射された燃料 噴霧がボア壁面へ衝突することによる燃料付着を低減すること は、燃費やエミッションなどのエンジン性能向上および空燃比 などの制御性向上のために重要な課題であり、噴霧特性と壁面 付着の関係を調べることはエンジン開発において有用な情報を もたらす. そのため, 3D CFDの噴霧壁面衝突モデル<sup>(1)~(4)</sup>の開 発等が進められ、噴霧の壁面衝突挙動の解析が行われてきた. その一方で簡易的に壁面燃料付着量を予測する方法も検討され, 著者らは粉塵捕集の分野で提案された慣性パラメータ(5)による 粉塵捕集効率の式がディーゼル燃料の壁面衝突噴霧の付着率の 推定に応用できることを報告した(6)(7).ただし、このときは準 定常噴霧とみなせる比較的噴射期間が長い条件を対象としてお り, 噴射量(噴射期間)の影響は未考慮であった. そこで, 本研 究では壁面への燃料付着率に対する噴射量(噴射期間)の影響を 考慮できるようにモデルを改良した.本報では、直噴ガソリン エンジンの噴霧を模擬した数値解析を用い、壁面衝突噴霧の燃 料付着率推定方法を検討した結果を報告する.

### 2. 方法

## 2.1 慣性パラメータによる付着率推定

慣性パラメータ<sup>(3)</sup>は、粒子の慣性力と流体抵抗の比を表す無 次元パラメータであり、微粒子の運動における慣性効果・拡散 効果・さえぎり効果・重力効果・静電気効果などの機構のうち、 慣性効果による捕集板への衝突の有無を表す指標となる.

慣性パラメータの導出を以下に示す.まず,単一の粒子に着目し,粒径*dp*の球形粒子が周囲流体との相対速度*U*で飛行する場合を考える.周囲流体から受ける抵抗*F*は次式となる.

$$F = C_D \cdot \frac{\pi d_p^2}{4} \cdot \frac{\rho_a U^2}{2} \tag{1}$$

ここで、 $C_D$ は抵抗係数、 $\rho_a$ は周囲流体の密度である.また、 $C_D$ は粒子のレイノルズ数 $\mathbf{Re}=\rho_a \cdot U d_p / \mu_a$ によって、以下の3領域に 分類される.ここで $\mu_a$ は周囲流体の粘性係数である.

$$C_{D} = - \begin{cases} \frac{Re}{24} : Re \leq 2 \quad (Stokes ig) \\ \frac{10}{\sqrt{Re}} : 2 < Re < 500 \quad (Allen ig) \\ 0.44 : 500 \leq Re \quad (Newton ig) \end{cases}$$
(2)

一般的な直噴ガソリンエンジン用インジェクタの噴射条件では, 本論文で検討した衝突距離である噴孔下50~70mm付近における ザウタ平均粒径および液滴の平均速度はそれぞれおよそ5~

原稿受付: 2013年2月28日



Fig. 1 Free spray shape of the base spray (CFD result)



Injection Period  $\tau$ 

Fig.2 Schematic view of the relation between injection period and adhered fuel ratio

30µm,および20~200m/sの範囲にあり、これらの値から算出されるレイノルズ数の範囲はおよそ5~400となる.したがって、 噴霧の周囲に漂う低速の液滴を除く大半の液滴はAllen域に入るため、本報ではAllen域での粒子挙動のみを考慮する.その他 の外力(重力など)を無視すると、粒子の運動方程式は次式となる.

$$\cdot m \cdot \frac{dV}{dt} = F = \frac{10}{\sqrt{\text{Re}}} \cdot \frac{\pi d_p^2}{4} \cdot \frac{\rho_a U^2}{2}$$
(3)

ここで、mは粒子の質量である.粒子は周囲流体からの抵抗を 受けて時間とともに減速する.ここで、粒子と周期気体との相 対速度Uと粒子速度Vは等しい、すなわち周囲流体は静止状態 を維持すると仮定し、粒子の初速をV6として式(3)を時間積分す ると粒子速度Vの時間履歴は

$$V(t) = \left(V_0^{-0.5} + \frac{5\pi}{8} \frac{\sqrt{\mu_a \rho_a}}{m} d_p^{1.5} t\right)^{-2}$$
(4)

となり、粒子の到達距離Sは次式となる.

$$S = \int_{0}^{\infty} V = V_{0}^{0.5} \cdot \frac{4}{15} d_{p}^{1.5} \frac{\rho_{p}}{\sqrt{\mu_{a}\rho_{a}}}$$
(5)

慣性パラメータΦは、到達距離Sと代表長さDの比として以下で 定義される.

Table 1 Calculation Condition				
Computational Domain				
Dimensions	Free Spray   300mm(X) x 300mm(Y) x 100mm(Z)   (51 x 51 x 32 mesh)   Wall-impiging Spray   300mm(X) x 300mm(Y) x 70mm(Z)   (51 x 51 x 24 mesh)			
min. mesh size	Δ=1mm			
Calculation Setup				
Duration	5ms (free spray) 10ms (wall-impinging spray)			
Timestep	$\Delta t=0.01 \mathrm{ms}$			
Fluid	Fuel: Gasoline Gas: Air (1atm, 298K, static)			
Velocity-Pressure coupling method	SIMPLE			
Differencing Scheme	Velosity, Turbulence: AVL SMART Relaxed Pressure: Central Diffecencing Scheme			
Turbulence model	Standard k-ɛ model with hybrid wall function			
Spray and Wallfilm model				
Spray model	Discrete Droplet Model (DDM)			
Breakup model	Huh-Gosman <sup>(8)</sup>			
Evaporation model	Dukowicz <sup>(9)</sup>			
Turbulent dispersion model	O'Rourke <sup>(10)</sup>			
Spray-Wall interaction model	$Maichle-Weigand^{(4)(11)}$ and wallfilm model <sup>(11)</sup>			

$$\Phi = \frac{S}{D} = \left(\frac{4\rho_p}{15D}\right) \cdot \left(\frac{V_0}{\mu_a \rho_a}\right)^{0.5} \cdot d_p^{1.5}$$
(6)

本研究では、式(6)を噴霧に適用するにあたり、*D*は噴霧断面 形状の代表長さ、*V*6は噴霧の代表速度(以後*V*と表記する)、 $d_p$ は代表粒径として定義した.ここで、 $\rho_p$ は燃料の密度、 $\mu_a$ およ *U* $\rho_a$ はそれぞれ雰囲気の粘性係数および密度である.図1に本報 でベースとしたノズルからの自由噴霧の時刻4msにおける噴霧 形状の正面視および側面視を示す.噴霧特性量(*D*, *V*,  $d_p$ )は、噴 孔から衝突距離分下方(ここでは50mmまたは70mm)の平面を 計測面とし、計測面を通過する噴霧が安定する*t*=2~4msの期間 の自由噴霧のデータから求めたザウタ平均粒径を $d_p$ 、平均流速 を*V*に用いた.また、同期間中に各断面を通過する液滴の座標 の集合から抽出した輪郭を噴霧の断面形状と定義し、噴霧断面 積*A*<sub>20mm</sub>を噴孔位置からの距離を用いて線形に外挿して求めた 衝突距離*L*における噴霧面積の1/2 ( $D = \sqrt{A_{20mm}} \cdot L/20$ ) 乗 を用いた.

粉塵の捕集効率は以下の実験式が提案されている(5).

$$\eta_{calc} = \left(\frac{\Phi}{\Phi + 0.414 \cdot \phi_{50}}\right)^2 \tag{7}$$

ここで、 *φsol*は捕集効率が50%となる慣性パラメータの値であり、 ノズル噴孔形状や捕集板の形状によって変化する.式(7)は定常

状態の含塵気流中での捕集板に対する捕集率の実験式である. この実験式は定常状態を前提にしたものであり、間欠噴射式燃 料噴射弁では過渡状態も含まれるため,式(7)を全ての噴射条件 に対して直接適用することはできない. そこで、本研究では噴 射期間の異なる噴霧に対応できるように改良した. 噴射期間と 燃料付着率との関係は、図2に示すように噴射期間τが長くなる につれて壁面への燃料付着率ηはある一定値η<sub>∞</sub>(定常噴射状態 での燃料付着率に相当)に漸近する挙動を示す.噴射期間が十分 に長い場合は噴霧および周囲気体の流れは準定常状態となり, 式(7)を直接適用できると考えられるが、準定常状態に至るまで の過程においては噴射される燃料液滴の運動量の一部は周囲気 体との速度差に応じて気流を誘起するのに消費されるため、噴 射期間が短い場合は上記の定常状態の場合よりも衝突距離にお ける噴霧液滴の慣性力は小さくなり、液滴の慣性効果による壁 面衝突は起こりにくくなると考えられる. ここでは, 噴射期間τ に対する燃料付着率ηの挙動を一次遅れの応答で模擬し,燃料 付着率ηを噴射期間τの関数として次式(図中の実線)で表す.

$$\eta(\tau) = \eta_{\infty} \cdot \left(1 - e^{-\tau/\tau_{\eta}}\right) \tag{8}$$

ここで、 $\tau_{\eta}$ は燃料付着の特性時間(特性噴射期間)である.本研 究では、壁面衝突噴霧のCFD計算を噴射量15mm<sup>3</sup>、30mm<sup>3</sup>、 および60mm<sup>3</sup>について実施し、燃料付着率から式(8)の2つのパ ラメータ $\eta_{\infty} \geq \tau_{\eta}$ を最小二乗法により求めた.さらに、自由噴霧 の噴霧特性( $D, V, d_p$ )と壁面衝突噴霧の特性噴射期間 $\tau_{\eta} \geq o$ 関係 から相関の強いパラメータを抽出した結果、代表長さDを代表 速度Vで割った代表時間Tを用いて $\tau_{\eta}$ を次式で近似した.

 $\tau_n = A \cdot T^b$ 

(9)

ここで、パラメータAおよびbは最小二乗法で算出した.

以上より,式(6)~(9)によって自由噴霧の噴霧特性(D, V,  $d_p$ ) から所定の噴射期間  $\tau$ における壁面への燃料付着率 $\eta(\tau)$ を推定 できる.

## 2.2 噴霧 CFD

自由噴霧および壁面衝突噴霧のCFD解析により,自由噴霧の 噴霧特性(*D*, *V*, *d*<sub>p</sub>)および壁面への燃料付着率を比較した.

解析にはAVL社製流体解析ソフトFIRE(v2009)を用いた.計 算条件を表1に示す. 自由噴霧の計算では、計算領域の奥行き と幅は300mm,高さは100mmとし、全ての境界面を流入流出 境界条件とした.メッシュ分割数は51×51×32,最小格子幅は 1mmである.壁面衝突噴霧の計算では、計算領域の幅と奥行は 300mm, 高さを70mm (z=0~70mm)とし, z=0の面を常温の滑 りなし壁とした.メッシュ分割数は51×51×24,最小格子幅は 1mmである. 解析期間は自由噴霧の計算では5ms, 壁面衝突噴 霧の計算では10msとし、時間刻みは0.01msとした. 乱流モデ ルには標準k-εモデルを境界層内部の粘性低層と対数領域を滑 り速度の関数で近似するハイブリッド壁関数と組み合わせて用 いた. 噴霧モデルは液滴のパーセルをLagrange的に追跡する離 散液滴モデル(DDM)を用い,液滴分裂はHuh-Gosman<sup>(8)</sup>,蒸発 はDukowicz<sup>(9)</sup>, 乱流分散力はO'Rourke<sup>(10)</sup>, 壁面衝突は Maichle-Weigand<sup>(4)(11)</sup>のモデルを用いた. Maichle-Weigandの モデルでは、乾き壁面,乾き壁面上の付着液滴(単一液滴または プール状の液滴群)および濡れ壁面(液膜)への衝突液滴について,

Table 2 Injection Condition				
Spray Shape, Injection Pressure and Wall Distance of the Wall-impiging Spray				
Nozzle	Spray angle, deg. (Front x Side)	Injection pressure, MPa	Wall distance, mm	
А	A <u>70 x 20</u>	<u>20 MPa</u> 40 MPa 80 MPa	<u>70 mm</u>	
		20 MPa	$50\mathrm{mm}$	
В	$70 \ge 10$			
С	70 x 30 70 x 40 60 x 20	20 MPa 70 mm	70 mm	
D				
Е				
F	50 x 20			
G	40 x 20			
Η	30 x 20			
Injection Period τ, or Injected Fuel Amount Q Free Spray: τ = 4ms Wall-imping Spray: Q=15mm <sup>3</sup> 30mm <sup>3</sup> 60mm <sup>3</sup>				
Wall Temperature: 298K				

液滴のウェーバー数,オーネゾルゲ数,液膜厚さ等を考慮した 液滴の付着,リバウンド,2次液滴の飛散,および付着液滴の 液膜への成長が考慮される.

比較した噴射ノズルと条件を表2に示す. ここでは噴霧形状 (正面および側面噴霧角)の異なる8種類のノズル(A~H)を用い てパラメータスタディを行った.また、ベースとなる噴霧A(噴 霧角70deg×20deg,燃料噴射圧20MPa,衝突距離70mm,以後 A-Base)について、噴射圧の影響(40MPaおよび80MPa)および 衝突距離の影響(50mm)も比較した. ここではA-Baseの条件(図 1)において、同条件の計測データおよび噴霧写真から、噴霧形 状(噴霧角および噴霧長), ザウタ平均粒径および液滴平均速度 の実測データとの誤差が5%以内となるように噴射速度,噴射角 および液滴分裂モデルのパラメータを設定した. 計測データは ノズルAから噴射圧20MPa,噴射期間5msで噴射した燃料噴霧 の噴孔下流50mmにおける噴霧中心での粒径および液滴速度を PDA装置で計測し、計測点を通過する噴霧が安定するt=2~ 5msの区間のデータからザウタ平均粒径および平均流速を求め た. 液滴分裂以外のモデルのパラメータはデフォルト値を用い た、また、ノズルの流量係数が噴射圧によって変化しないと仮 定(ノズル内のキャビテーションによる流れの変化等の影響を 無視)して噴射速度を噴射圧の1/2乗に比例するように与えるこ とで噴射圧の影響を模擬した.他のノズル形状(B~H)の噴霧モ デルパラメータについてはノズルAと同じ値を用いて比較した.

自由噴霧の計算では、噴孔位置(X=0mm, Y=0mm, Z=70mm) から鉛直方向(·Z方向)に燃料を常温・大気圧の静止空気中に噴 射し、所定の位置(噴孔下50mm, 70mmのX-Y平面)での噴霧特 性を求めた.壁面衝突噴霧の計算では、雰囲気条件は自由噴霧 と同一とし、所定の衝突距離(50mm, 70mm)から壁面に垂直に 燃料を噴射し、噴霧の壁面衝突モデルおよび液膜モデルを用い て壁面衝突噴霧の燃料付着量を求め、総噴射量に対する付着燃 料量の割合を燃料付着率と定義した.なお、本論文の条件では 形成される液膜は最も大きいものでおよそ100mm×25mm程度 であり、設定した壁面(計算領域)の大きさ300mm四方に収まる



Fig. 3 Spray characteristics (CFD results )



Fig. 4 Relation between the spray characteristics and the inertial parameter

ことを確認した.また、付着燃料の大部分は燃料液滴の一回目の壁面衝突時に付着しており、その後の浮遊液滴の付着および 液膜からの燃料蒸発の影響は無視できるほど小さく、比較した どの条件でもおよそ5~8ms以降で付着燃料量はほぼ一定値と なったため、全条件とも計算終了時(噴射開始後10ms)の付着燃 料量を用いて燃料付着率を算出した.

#### 4. 結果

CFD計算結果から得られた各噴射条件の自由噴霧の噴霧特 性を図3に示す.ベース条件(A-base)に対し,噴射圧が高いほど 粒径は小さく,流速は高くなるが,代表長さはほとんど変化し ない(A-40MPa, A-80MPa).衝突距離が50mmの条件(A-50mm) では噴霧特性の計測面の位置(噴孔下50mm)がベース条件(噴孔 下70mm)よりも噴孔に近いため粒径と流速はともにわずかに 大きくなり,代表長さは小さくなる.側面噴霧角および正面噴 霧角を変化させた場合(B~H)は粒径はベースとほとんど同じで あるが,噴霧角がベースよりも広くなる(噴霧断面積が増加す



Fig. 5 Shape of the wall-impinging spray and the wallfilm from the base nozzle (CFD result)



Fig. 6 Time history of the adhered fuel ratio

る)につれて噴霧と周囲空気との運動量交換により流速は低く なり,代表長さは大きくなる.これらの3つの噴霧特性量と慣 性パラメータ(式(6))との関係を図4に示す.図は、3次元プロッ トのX,Y,Z軸がそれぞれ*d*,,*D*,*V*でありX-Y,X-Z,Y-Zの3平面上 に慣性パラメータΦの等高線を表示した.また、等高線上にそ の値を記した.粒径および速度は小さいほど、代表長さは大き いほど慣性パラメータは小さくなる.

図5にA-Base(噴射量60mm<sup>3</sup>)の時刻t=4msにおける壁面衝突 噴霧および壁面付着液膜を示す.また,壁面衝突噴霧のCFD結 果から求めた代表的な噴霧の噴射量60mm<sup>3</sup>での燃料付着率の 時間履歴を図6に,噴射量と燃料付着率の関係および近似式(式 (8))のプロットを図7にそれぞれ示す.雰囲気条件は常温場のた め燃料蒸発の影響は小さく,前述の通り壁面衝突終了後の付着 率はほぼ一定となる(図6).また,各条件とも燃料噴射量に対す る付着率の傾向は式(8)でよく表されることがわかる(図7).ほと んどの噴霧は噴射量が60mm<sup>3</sup>以上でほぼ定常噴射状態の付着 率 $\eta_{\alpha}$ と同程度となる.また, $\eta_{\alpha}$ が大きい噴霧ほど特性噴射期間  $\tau_n$ が短くなる傾向を示す.



Fig. 7 Relation between injected fuel volume and the adhered fuel ratio (CFD results)



Fig. 8 Relation between the inertial parameter and the adhered fuel ratio

全噴射条件の慣性パラメータ $\Phi$ と壁面衝突噴霧のCFD結果から求めた定常噴射状態における燃料付着率 $\eta_{\infty}$ の関係,および推定式(7)のプロットを図8に,壁面衝突噴霧のCFD結果から求めた特性噴射期間 $\tau_{\eta}$ と式(9)による特性噴射期間 $\tau_{\eta}$ の推定値との関係を図9にそれぞれ示す.自由噴霧の噴霧特性から算出した慣性パラメータ $\Phi$ (式(6))および燃料付着率の推定式(7)により壁面衝突噴霧の燃料付着率 $\eta_{\infty}$ は10%以下の精度で良く再現した(図8).また,式(9)は特性噴射期間 $\tau_{\eta}$ をおよそ10%の精度で再現するが,特性噴射期間が小さい高圧噴射条件および噴霧角が狭い条件では誤差はやや大きい.噴霧のCFDでは蒸発を含む計算を行なっているのに対し,推定式中には蒸発の影響が陽的に含まれないことが誤差の要因の一つと考えられる.

本論文で構築した式(6)~(9)による燃料付着率の推定法につ いて,図10に噴射量Q=15mm<sup>3</sup>,30mm<sup>3</sup>,60mm<sup>3</sup>,および<sub>刃。</sub>(図



Fig. 9 Comparison of the characteristic injection period between CFD and prediction



Fig. 10 Comparison of the adhered fuel ratio between CFD and prediction

中 $Q=\infty$ )の燃料付着率のCFD結果と推定値との比較を示す.定 常噴射状態も含むどの噴射量においても本推定法による燃料付 着率 $\eta$ の推定値は誤差10%以下でCFD結果と良く一致しており, 自由噴霧の3つの特性量(D, V,  $d_p$ )および3つのモデルパラメー  $g(\phi_{50}, A, b)$ のみで平板壁面への壁面衝突噴霧の燃料付着率を 推定できることが示された.

最後に、ベースノズルAおよび形状の異なる別の3種類のノズ ル(I~K)について、自由噴霧の噴霧特性の計測結果を図11に、 壁面衝突噴霧の燃料付着率の計測結果と本推定法による推定値 との比較を図12にそれぞれ示す.ここでは、壁面衝突噴霧の衝 突距離と同じ距離の平面における自由噴霧(噴射期間5ms)の粒 径および粒子速度をPDA装置およびトラバース装置を用いて 4mm×2mmの格子間隔で断面計測し、データの時間履歴を確 認して噴霧が安定する区間のデータから断面内のザウタ平均粒



Fig. 11 Spray characteristics (Measurement)



Fig. 12 Comparison of the deposit ratio between measurement and prediction (solid : wall distance = 70mm, blank : wall distance = 50mm)

径dpおよび平均流速 Vを求めた.また、計測面内の粒子数分布 から、そのピーク値に対して5%の等高線を噴霧断面形状と定義 し、その面積から代表長さDを算出した.燃料付着率は、電子 天秤に取り付けた平板に噴霧を垂直に衝突させて平板への付着 燃料の質量の時間履歴を計測し、衝突時の付着燃料質量と噴射 量の比を燃料付着率とした.ただし、平板への噴霧衝突時はそ の衝撃により電子天秤の計測データが大きく乱されるため、デ ータ安定後の付着燃料質量の時間履歴から外挿して衝突時の質 量を求めた.また、実験式中の変数は自由噴霧および壁面衝突 噴霧の実測値から算出し直した. 図中, 各ノズルとも噴射圧 (20MPaと40MPa)と噴射量(30mm<sup>3</sup>と60mm<sup>3</sup>)を変化させた4 条件をプロットしており、また、灰色および白抜きのプロット はそれぞれ衝突距離が70mmと50mmの結果である.ややばら つきが大きく予測誤差と測定誤差を含めて約20%程度あるが、 自由噴霧の慣性パラメータから予測した燃焼付着率の傾向は実 測値と良く一致しており,燃料付着に対する噴霧形状,噴射圧,

噴射量,および衝突距離の影響をよく再現していることが確認 できる.

#### 5. まとめ

自由噴霧の基本的な噴霧特性量(断面のザウタ平均粒径, 平均 流速, 噴霧面積)からの平板への壁面衝突噴霧の燃料付着率推定 法について, これまでに提案された慣性パラメータによる燃料 付着率の実験式に改良を加え, 噴射量の異なる場合にも応用で きる推定方法を提案した. 直噴ガソリンエンジン用の扇状の噴 霧を模擬した自由噴霧および壁面衝突噴霧の数値解析(CFD)を 用いて検討した結果を以下にまとめる.

- 間欠噴射となる燃料噴霧では、噴射量に対する燃料付着率は、連続噴射状態における燃料付着率η∞と特性時間(特性 噴射期間)τ<sub>n</sub>の2つのパラメータで整理できる.
- 噴霧形状および粒径,速度などの噴霧特性が異なる複数の ノズルに対し,噴射圧,噴射量および衝突距離射条件を変 化させた場合の本手法による壁面衝突噴霧の燃料付着率 の推定値はCFDおよび実測結果の傾向をよく再現した.



- (1)Naber, J.D. and Reitz, R.D., Modeling Engine Spray/Wall Impingement, SAE Paper 880107 (1988).
- (2)Bai, C. and Gosman, A.D., Development of Methodology for Spray Impingement Simulation, SAE Paper 950283 (1995).
- (3)O'Rourke, P.J. and Amsden, A.A., A Spray/Wall Interaction Submodel for the KIVA-3 Wall Film Model, SAE Paper 2000-01-0271 (2000).
- (4)Maichle, F., Weigand, B., Trackl, K. and Wiesler, B., Numerical Simulation of Rainwater Management in Car Climatization, SAE Paper 2005-01-1882 (2005).
- (5)日本空気清浄協会編:空気清浄ハンドブック,オーム社 (1981).
- (6)斉藤昭則,河村清美,渡部哲,高橋岳志,都築尚幸:高圧ディーゼル噴霧の壁面衝突挙動解析(第1報,壁面衝突時の噴霧特性計測),機論B,59-566 (1993),3290-3295.
- (7)河村清美,斉藤昭則:高圧ディーゼル噴霧の壁面衝突挙動 解析(第2報,壁面衝突噴霧のモデル),機論B,59-566 (1993), 3296-3301.
- (8)Huh, K. Y., Lee, E. and Koo, J. Y., Diesel Spray Atomization Model Considering Nozzle Exit Turbulence Conditions, Atomization and Sprays, 8 (1998), 453-469.
- (9)Dukowicz, J.K., A Particle-Fluid Numerical Model for Liquid Sprays, J. Comp. Phys, 35 (1980), 229-253.
- (10)Amsden, A. A., O'Rourke P. J. and Butler T. D., KIVA-II: A Computer Program for Chemically Reactive Flows with Sprays, LA-11560-MS (1989).
- (11)AVL FIRE<sup>®</sup> Version 2009 Manual ICE Physics & Chemistry (2009).





河村 清美 (株)豊田中央研究所 熱工学研究部 〒480-1192 愛知県長久手市横道41-1 Tel : 0561-71-7102 Fax : 0561-63-6920 略歴:1974年 ㈱豊田中央研究所に入 社. 1979年名古屋工業大学卒業. 1996年 名古屋大学博士(工学)取得. 主として噴

霧・混合気特性計測,燃料噴射ノズルに関する研究に従事.



永岡 真 (株)豊田中央研究所 熱工学研究部 反応・流体研究室 室長 〒458-0015 愛知県長久手市横道41-1 Tel : 0561-63-71-7261 Mail : nagaoka@mosk.tytlabs.co.jp 略歴:1986年大阪府立大学大学院工学 研究科博士前期課程修了,同年㈱豊田中

央研究所入社. 1993年米国George Mason大学客員研究員. 2008年東京工業大学客員教授,工学博士.主として、内燃 機関に関わる流れと噴霧・燃焼の数値解析に関する研究に 従事.



溝渕 剛史 株式会社デンソー パワトレインシステム開発部 〒448-8661 愛知県刈谷市昭和町1-1 TEL : 0566-61-4507 Fax : 0566-25-4660 Mail: takeshi\_mizobuchi@denso.co.jp 略歴:1996年大阪府立大学大学院工学研 究科修士課程終了,同年㈱デンソーに入社.



鈴木久雄 トヨタ自動車(株)エンジン先行技術 開発部 主任 〒410-1193 静岡県裾野市御宿1200 Tel : 055-997-9433 Fax : 055-997-7877 Mail: hisao@f3.tec.toyota.co.jp 略歴:2008年トヨタ自動車㈱入社.